

Komisija za prigovore na suđenje Asocijacije rukometnih klubova super lige, u sastavu Aleksandar Blagojević predsedavajući i Darko Jevtić i Marton Fabijan kao članovi, postupajući po prigovoru Rukometnog kluba „Proleter“ iz Zrenjanina broj PS 01/2019, na sednici održanoj 8. oktobra u 11 časova u prostorijama Rukometnog saveza Srbije, jednoglasno je donela:

O D L U K U

O D B I J A S E kao neosnovan prigovor na suđenje RK „Proleter“ iz Zrenjanina od 07.10.2019. godine, uloženi nakon utakmice RK „Proleter“ – RK „Rudar“, koja se odigrala u Zrenjaninu 29.09.2019. godine sa početkom u 18 časova.

O B R A Z L O Ž E N J E

Dana 04.10.2019. godine RK „Proleter“ iz Zrenjanina je u skladu sa članom 2. Pravilnika o proceduri za podnošenje, razmatranje i odlučivanje po prigovorima klubova na suđenje (u daljem tekstu: Pravilnik) dostavio na zvaničnu mail adresu ARKUS lige Najavu prigovoru na suđenje na utakmici RK „Proleter“ – RK „Rudar“, koja se odigrala u Zrenjaninu 29.09.2019. godine sa početkom u 18 časova, uz koju je dostavio dokaz o uplati takse za prigovor u iznosu od 20.000,00 dinara.

Nakon prijema i evidencije najave prigovora, Sekretar Komisije je u skladu sa članom 4. Pravilnika dostavio RK „Proleter“ obrazac za podnošenje prigovora i o tome informisao Upravni odbor ARKUSa, koji je u roku od 24 časa, doneo odluku o formiranju Komisije za prigovor RK „Proleter“ iz Zrenjanina u sastavu Aleksandar Blagojević kao predsedavajući i Darko Jevtić i Marton Fabijan kao članovi.

Dana 07.10.2019. godine RK „Proleter“ iz Zrenjanina je u skladu sa članom 2. Pravilnika poslao Prigovor na suđenje na utakmici RK „Proleter“ – RK „Rudar“, koja se odigrala u Zrenjaninu 29.09.2019. godine sa početkom u 18 časova, u kom je navedeno: *„Poslednje izvođenje početnog bacanja od ekipe RK „Rudar“ iz Kostolca (na zvaničnom snimku utakmice 59 minut i 58 sekund) je bilo nepravilno a nakon toga je doneta odluka (na sugerisanje trenera ekipe RK „Rudar“ iz Kostolca) koja je rezultirala kaznom za ekipu RK „Proleter“ i uticala na konačni rezultat. Smatramo da je početno bacanje ekipe RK „Rudar“ izvedeno nepravilno s obzirom da je igrač ekipe „Rudara“ prilikom izbacivanja lopte (bacanje izvedeno kad lopta napusti ruku izvođača) zakoračio pola metra u protivničku polovinu. Takođe napominjemo i da igrač RK „Proleter“ koji je sankcionisan (crveni karton po isteku regularnog vremena) Dušan Ilijin, nije izblokirao šut napadača već je lopta izblokirana od strane igrača RK „Proleter“ Alekse Gaćinovića koji je u tom momentu stajao na pppisnoj razdaljini i nije imao uticaja na izvođenje početnog bacanja protivničkog igrača iz centra. Smatramo da je odlukom koju je doneo delegat na utakmici i naknadno sugerisao sudijskom paru da dosudi kazneni udarac, učinjen grub previd i povreda rukometnih pravila. U prilogu maila dostavljamo slike sa zvaničnog snimka utakmice.“*

Komisija je u roku od 48 sati održala sednicu, odnosno u utorak 08.10.219. u 11 časova, u skladu sa članom 5. Pravilnika, za koju je Pomoćnik direktora lige za sudijska pitanja pripremio video snimak cele utakmice, na koju se prigovor odnosi, video klipove situacija navedenih u prigovoru, Mišljenja službenih lica predmetne utakmice, na situacije navedene u prigovoru, video klipove drugih relevantnih situacija iz istih segmenata i prezentaciju pravila igre, preporuke i video materijale IHF-a i EHF-a o segmentima, koji su predmet prigovora.

Sudije Đorđe Jevtić i Miloš Jevtić su u Mišljenju o prigovoru izjavili: „Ovim putem se izjašnjavamo na prigovor koji je uložio RK Proleter nezovoljan našom odlukom u šezdesetom minutu utakmice , u svemu kako dalje sledi. Pre svega naše mišljenje o „spornoj“ odluci se nije promenilo ni nakon odgledanog video snimka predmetne utakmice i urađene video analize. Smatramo da smo doneli ispravnu odluku koja je u duhu Pravila igre (8.10c), smernica i uputa koje smo dobili na seminarima gde nam je između ostalog prezentovano tumačenje IHFa koje se odnosi na iste ili slične situacije. Takođe, kategorički tvrdimo da nam kontrolor Branka Marić nije sugerisala niti nas je savetovala da dosudimo sedmerac i izegnemo diskvalifikaciju. Odluka je doneta na osnovu našeg opažanja u datom trenutku. Još jednom pod punom materijalnom, krivičnom i moralnom odgovornošću tvrdimo da niko od aktera predmetne utakmice nije uticao na našu odluku. Smatramo da bi svaki rukometni sudija trebao da poseduje pored stručnosti i sve moralne osobine da u diskutabilnim situacijama donese ispravnu odluku ma koliko ona nekome bila dopadljiva. Prihvatamo na sportski način uloženi prigovor i želju RK „Proleter“ da na najbolji mogući način zaštiti svoje interese. Takođe, prihvaćemo svaku odluku nadležnih organa po pitanju uloženog prigovora ma kako se ona reflektovala na nas. U prilogu mejla dostavljamo sliku u trenutku kada je dat znak za izvođenje bacanja, na osnovu našeg ličnog opažanja (Pravilo 17.11) smatramo da igrači domaće ekipe na nepsopisan način ometaju izvođača početnog bacanja (stoje na udaljenosti manjoj od tri metra) i blokiraju šut“.

Delegat-kontrolor Branka Marić je u Mišljenju o prigovoru izjavila: „S obzirom da je RK PROLETER putem „Mišljenja o suđenju“ uložio prigovor na odluku sudija u 60 minutu utakmice dajem sledeću izjavu: U 60 minutu utakmice (poslednji napad RK RUDAR i poslednji napad na utakmici - zadnjih 30 sekundi) sudije su samostalno donele odluku. Moja odluka da ustanem od stola nakon isteka 60 sekundi je bila donešena jedino u cilju da sudije zaštitim od zvaničnika ekipe koji su dobacivali sudijama, kako bi nesmetano i samostalno doneli odluku. Napomenjem da je po preporukama IHF-a, „protokol“ tj. direktna komunikacija sudija međusobno, obavezna upravo kod ovakvih situacija tj. kod situacija koje podpadaju pod zadnjih 30 sekundi ali i svih drugih problematičnih situacija. Preporukom se TRAŽI se od sudija da ZAJEDNIČKI DONESU ODLUKU bez obzira dali imaju ili nemaju komunikacioni set. Sudije su svoju odluku donele na osnovu sopstvenog opažanja situacije i oko toga ne može biti dileme. Odluka koju su sudije donele podpada pod pravilo 8:10c. Ujedno mogu potvrditi da su zvaničnici ekipe RK „RUDAR“ tražili od sudija da dosude sedmerac kao što su i zvaničnici RK „Proleter“ tražili od sudija da označe kraj utakmice. Ni zvaničnici jedne, ni zvaničnici druge ekipe nisu, niti su mogli u tim momentima uticati na odluku sudija jer su sudije prilazeći stolu tu odluku meni saopštile. Mišljenje o spornoj situaciji dala sam u Izveštaju o kontrolisanju suđenja koji je dostavljen organima lige“.

U radnom delu sednice je pročitana je prigovor RK „Proleter“ i izvršen uvid u predložene dokaze. Nakon toga su pročitana mišljenja sudija i kontrolora predmetne utakmice, a zatim je pregledan video snimak cele utakmice, sa posebnim osvrtom na situaciju, koja je navedena u Prigovoru. Potom je Pomoćnik direktora za sudijska pitanja izvršio prezentaciju na video bimu pravila rukometne ige, preporuke i video materijale IHF-a i EHF-a vezane za Pravilo 8.10c, kojim se precizira u kojim situacijama se izriče diskvalifikacija i dosuđuje sedmerac.

Komisija je ustanovila da se ključni momenat dogodio u 59' 58", kada odbrambeni igrač RK „Proleter“ stoji na 1,8 metara od centra, na obodu kruga, koji je nacrtan na terenu, a za potrebe košarkaških utakmice, zbog čega se nedvosmisleno može utvrditi precizna udaljenost. Nedovoljna udaljenost (manja od 3 mestra), takođe potpada pod prekršaj iz Pravila 8.10c iz čega proističe da su sudije bile u obavezi da dosude sedmerac u korist ekipe RK „Rudar“ i da izreknu kaznu diskvalifikacije igraču RK „Proleter“ koji je aktivno sprečavao bacanje. Nedvosmisleno je utvrđeno da je navod iz Prigovora o nepravilnom izvođenju početnog bacanja irelevantan za primenu pravila 8.10c, jer je pre izvođenja odbrambeni igrač RK „Proleter“ stajao preblizu. Pored toga, apsolutno je netačno da je sudijska odluka na osnovu sugerisanja trenera ekipe RK „Rudar“, a po najmanje da je odluku doneo delegat-kontrolor predmetne utakmice. Navod iz Prigovora o tome kom je igraču RK „Proleter“ izrečena kazna nije razmatran, jer to nije dovelo ni do kakvih posledica po tog igrača.

Na osnovu svega gore navedenog, Komisija je u odlučnom delu sednice u skladu sa odredbama članova 6. i 7. Pravilnika jednoglasno donela odluku navedenu u izreci.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Protiv ovog Rešenja se u skladu sa članom 9. Pravilnika može izjaviti žalba, Komisiji za žalbe RSS, putem Direktora ARKUS lige, a u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana dostavljanja. Podnosilac žalbe je u obavezi da uz žalbu priloži dokaz o uplati takse u iznosu od 24.000,00 dinara, na tekući račun RSS broj 325-9500600047582-88;

U slučaju podnošenja žalbe bez istovremenog dostavljanja dokaza o uplati takse, žalba će biti odbačena kao nedozvoljena.

Komisija za prigovor RK „Proleter“

Aleksandar Blagojević, s.r.

Darke Jevtić, s.r.

Marton Fabijan, s.r.



Dostaviti:

1. Rukometnom klubu „Proleter“