

R37/2021
04.11.2021.

Direktor ARKUS lige, Milorad Šolević, postupajući kao prvostepeni organ za sprovođenje takmičenja, u skladu sa odredbom člana 75. stav 5. Disciplinskog pravilnika RSS, a na osnovu ovlašćenja iz člana 71. stav 1. tačka 2. Statuta Asocijacije rukometnih klubova super lige, u disciplinskom postupku broj R13/2021, koji se vodi protiv rukometnih sudija Vanje Antić (licenca:21013001) i Jelene Jakovljević (licenca: 21013002), doneo je:

R E Š E N J E

**Rukometni sudija Vanje Antić (licenca: 21013001) i
Rukometni sudije Jelene Jakovljević (licenca: 21013002)**

ODGOVRNE SU:

jer su u 59'49" utakmice 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine, koja je odigrana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu, direktno uticale na krajnji bodovni ishod utakmice propuštanjem da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu, u skladu sa pravilom 14.1 u vezi sa pravilom 6.2 Pravila rukometne igre, pri vođstvu od jednog gola razlike za gostujuću ekipu,

čime su sudije Vanje Antić (licenca:21013001) i Jelene Jakovljević (licenca: 21013002) izvršile disciplinski prekršaj iz člana 180. tačka 2. Disciplinskog pravilnika RSS, pa se:

KAŽNJAVAJU

Rukometne sudije Vanja Antić (licenca:21013001) i Jelena Jakovljević (licenca: 21013002)
zabranom vršenja dužnosti sudija u trajanju od 60 (šezdeset) dana, pri čemu im se izrečena mera suspenzije uračunava u izrečenu zabranu za period počev od 08.10.2021. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

U 59'49" utakmice 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine, koja je odigrana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu, desio se prekršaj, a sudije nisu donele ni jednu odluku o istom.

Dana 08.10.2021. godine Pomoćnik direktora za sudijska pitanja je Direktor ARKUS lige je, nakon pogledanog video snimka i detaljnih analiza podneo disciplinsku prijavu protiv sudija, zbog gore navedenog prekršaja.

Imajući u vidu sve gore navedeno, smatrao sam da postoje uslovi za pokretanje disciplinskog postupka protiv navedenih sudija, te sam postupak pokrenuo po službenoj dužnosti i doneo ovo rešenje o pokretanju disciplinskog postupka, u smislu člana 89. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

Shodno odredbi člana 90. Disciplinskog pravilnika RSS, sudijama Vanji Antić i Jeleni Jakovljević je data mogućnost u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog rešenja da dostave pisanu odbranu.

Prijavljene sudije su iskoristile svoju mogućnost i u predviđenom roku dostavile svoju odbranu u kojoj su, između ostalog navele: „Što se tiče dosuđivanja sedmeraca u skladu sa Međunarodnim pravilima rukometne igre navodimo da je dosuđivanje sedmerca isključivo stvar sudijske procene na terenu, kao i sudijskog kriterijuma. Iako svi sudijski parovi sude prema istim Međunarodnim pravilima rukometne igre morate priznati da se sudijski parovi razlikuju upravo i po različitim kriterijumima za dosuđivanje prekršaja, sedmeraca ili dosuđivanje progresivnih kazni. Upravo po dobrom kriterijumu se izdvajaju najbolje sudije, jer su taj kriterijum gradili, oblikovali godinama, iskustvom i znanjem koje su dobijali od šefova suđenja na najvećim takmičenjima u inostranstvu i u zemlji. Uvidom u zapisnike možete videti da neki sudijski parovi imaju manji broj dosuđenih sedmeraca ili isključenja a drugi parovu značajno veći broj, i to ne znači da je jedan od ta dva para ne sudi po pravilima igre ili da lošije sudi. Važno je da kriterijum bude isti za obe ekipe od početka do kraja utakmice, bude jasan, prepoznatljiv svim akterima. Smatramo da je ne ispravno izdvojiti samo jednu, poslednju situaciju sa utakmice i procenjivati, analizirati da li je sudijska odluka bila ispravna ili nije. Neophodno je odgledati celu utakmicu i analizirati sve situacije slične ovoj 11sek pre kraja utakmice i prepoznati kriterijum sedmeraca na taj utakmici. Tvrdimo, a i sami možete videti na snimku utakmice u prilogu, da u većini sličnih situacija kod obe ekipe, nismo dosuđivale sedmerce. U prilog tome da je naš kriterijum sedmeraca bio jasan i prepoznatljiv svim akterima, govori upravo ne reakcija domaće igračice nad kojom je navedni prekršaj načinjen... Ovo sve govori u prilog tome da je naš kriterijum sedmeraca na toj utakmici bio svima jasan i prepoznatljiv. Da li je kriterijum sedmeraca bio ispravan ili ne, je neka druga tema i o njemu govori ocena kotrolora za taj segment na toj utakmici... Na osnovu pravila 14.2 Međunarodnih pravila rukometne igre mi nismo dosudile sedmerac: 14.2 Ukoliko igrač u napadu zadži u potpunosti kontrolu nad loptom i svojim telom, uprkos prekršaju iz pravila 14.1a, nema razloga da se dosudi sedmerac, čak i ako igrač posle toga ne iskoristi šansu za gol. Gore opisane okolnosti i odluka da ne dosudimo sedmerac ima utemeljenje i u Međunarodnim pravilima rukometne igre 17.11 što je činjenično stanje. Stoga, kako nema disciplinskog prekršaja, Vam predlažemo da ukinete suspenziju, obustavite disciplinski postupak i nemuštu prijavu odbacite zbog svega gore navedenog.”

Direktor je u toku postupka imao nameru da se obrati stručnom telu, koje bi uradilo ekspertizu predmetne situacije, ali to nije učinio iz dva razloga. Prvi je taj da je predsednik tog organa (KzPS ZsIK RSS) takođe zainteresovana strana u postupku. Drugi razlog je činjenica da su u tom tročlanom telu dva člana podnela ostavke, te da je ostao samo gore navedeni predsednik.

Odmah po formiranju Stručne komisije RSS, Direktor je istoj uputio hitan zahtev za izjašnjenje o predmetnoj situaciji.

Stručna komisija RSS je 2. novembra 2021. godine održala sednicu, na kojoj je o predmetnoj situaciji dala stručno mišljenje i to: „**Stručna komisija Upravnog odbora RSS je mišljenja da su sudije pomenute utakmice u 59'49" utakmice trebale dosuditi sedmerac za ekipu A. Svojim nečinjenjem istog su uticale na konačan ishod utakmice.**“

Nakon svega gore navedenog, Direktor lige kao prvostepeni organ u disciplinskom postupku, utvrdio je sledeće činjenično stanje:

U 59'49" utakmice 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine, koja je odigrana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu, desio se prekršaj, a sudije Vanja Antić (licenca:21013001) i Jelena Jakovljević (licenca: 21013002) nisu donele ni jednu odluku o istom, iako su bile u obavezi da dosude sedmerac, na osnovu pravila 14.1 u vezi sa pravilom 6.2 Pravila rukometne igre, a po Mišljenju Stručne komisije RSS, nedonošenjem adekvatne odluke su uticale na konačan bodovni ishod utakmice, čime su

sudije Vanje Antić (licenca:21013001) i Jelene Jakovljević (licenca: 21013002) izvršile disciplinski prekršaj iz člana 180. tačka 2. Disiplinskog pravilnika RSS.

Prilikom određivanja vrste i visine disciplinske sankcije, Direktor je, kao olakšavajuću okolnost prepoznao činjenicu da se radi o našem istaknutim međunarodnim sudijama, kojima do sada nisu izricane disciplinske mere. Kao otežavajuću okolnost Direktor je uzeo činjenicu da su propuštanjem da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu direktno uticale na krajnji bodovni ishod utakmice, jer je u datom trenutku gostujuća ekipa bila u vođstvu od jednog gola razlike, što je pokvarilo ukupni utisak o ambijentu u kome se odigravala predmetna utakmica, a što nikako ne doprinosi razvoju i afirmaciji rukometnog sporta. Takođe, otežavajuća okolnost jeste činjenica da se radi o sudijama sa određenim renomeom, koje treba da budu uzor mlađim sudijskim parovima.

Na osnovu svega gore navedenog, Direktor lige je cenio sve okolnosti konkretnog slučaja i na osnovu toga doneo odluku kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Protiv ovog Rešenja se može izjaviti žalba, Komisiji za žalbe RSS, putem ovog prvostepenog organa, a u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana dostavljanja. Podnosilac žalbe je u obavezi da uz žalbu priloži dokaz o uplati takse u iznosu od 24.000,00 dinara, na tekući račun RSS broj 325-9500600047582-88;

U slučaju podnošenja žalbe bez istovremenog dostavljanja dokaza o uplati takse, žalba će biti odbačena kao nedozvoljena.



Direktor ARKUS lige

Milorad Šolević
Milorad Šolević

Dostaviti:

- 1. Sudiji Vanji Antić**
- 2. Sudiji Jeleni Jakovljević**