

Vršilac dužnosti direktora ARKUS lige, Dušan Živković, postupajući kao prvostepeni organ za sprovođenje takmičenja, u skladu sa odredbom člana 75. stav 2. Disciplinskog pravilnika RSS, a na osnovu ovlašćenja iz člana 71. stav 1. tačka 2. Statuta Asocijacije rukometnih klubova super lige, u disciplinskom postupku broj R35/2022, koji se vodi protiv ŽRK „Naisa“ iz Niša, doneo je:

REŠENJE

Ženski rukometni klub „Naisa“ iz Niša

ODGOVORAN JE:

jer je napravio propust u organizaciji utakmice 8. kola ARKUS lige između ŽRK „Naisa“ iz Niša i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodina, koja je odigrana dana 26.11.2022. godine u Nišu, koju nije organizovao u skladu sa aktima RSS i posebnim uputstvima direktora lige, što je dovelo do toga da:

- Početak utakmice kasni, jer se u sali igrala odbojkaška utakmica, koja je prethodila predmetnoj utakmici;
- Ekipe, kao i sudije predmetne utakmice, pre početka utakmice nisu imali svlačionice u kojima bi se presvukle, niti gde bi ostavile stvari, a gostujuća ekipa je svlačionice dobila tek nakon završetka utakmice;
- Nisu blagovremeno uklonjene plastične flaše, koje su ostale posle odbojkaške utakmice.

čime je ŽRK „Naisa“ iz Niša izvršio disciplinski iz člana 148. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS, pa se:

KAŽNJAVA

Ženski rukometni klub „Naisa“ iz Niša **novčanom kaznom u iznosu od 60.000,00 (šezdesethiljada) dinara**, koju su dužni uplatiti u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana pravosnažnosti ovog rešenja, na tekući račun ARKUS lige broj 160-553618-56.

O B R A Z L O Ž E N J E

Delegat Vladimir Nikolić je, u svom izveštaju sa utakmice 8. kola ARKUS lige između ŽRK „Naisa“ iz Niša i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodina, koja je odigrana dana 26.11.2022. godine u Nišu, naveo je: „**1)Sam početak utakmice je kasnio, jer se u sali igrala odbojkaška utakmica (loš tajming zakazivanja utakmice); 2)Ekipe nisu imale svlačionice u kojima bi se presvukle, niti gde bi ostavile stvari. Igračice su se snalazile kako znaju i umeju i skoro sve su se presvukle u hodniku. 3)Nakon završetka odbojkaške utakmice nije imao ko da ukloni plastične flaše sa terena (pa se i na to čekalo); 4)Sudije su se presvukle u prostoriji u kojoj je održan tehnički sastanak i tek kasnije kada su im koleginice sa odbojke omogućile prebacile su svoje stvari u svlačionicu. 5)Gostujuća ekipa se obratila da ni na poluvremenu nisu imali svlačionicu gde bi igračice odmorile ili otišle do toaleta. Gostujuća ekipa je dobila svlačionicu nakon utakmice i igračice su imale gde da se istuširaju.**“.

V.d. Direktora lige je smatrajući da su za to ispunjeni uslovi, pokrenuo disciplinski postupak protiv prijavljenog kluba, pri čemu je istovremeno rešenjem o pokretanju postupka data mogućnost prijavljenom klubu da iznese svoju pisanu odbranu, u skladu sa članom 90. Disciplinskog pravilnika RSS.

Prijavljeni klub je u ostavljenom roku iskoristio svoje pravo i dao svoju odbranu, u kojoj se, između ostalog, navodi: „1) ŽRK „Naisa“ na vreme predaje zahtev Gradskoj upravi za društvene delatnosti, Odseku za sport. Termin je dobijen od 18:00 do 20:00, koliko je dovoljno da ekipe uđu na vreme za zagrevanje, a dopis SC Čair i Hali Miroslav Antić je prosleđen 10.11.2022. za organizaciju navedene utakmice. Gradska uprava za društvene delatnosti je termin odobrila i odgovorno lice za to je Zvonko Kostić, koji je zadužen za sve termine i isti može potvrditi da je sve sa naše strane urađeno kako treba i na vreme zakazano... 2) Dopis SC Čair i Hali je prosleđen 10.11.2022. za organizaciju navedene utakmice, gde se uvek 1:30 min pre početka same utakmice napominje i traži: svlačionice za obe ekipe, svlačionice za službena lica, prostorija za protokol, ozvučenje, internet veza, semafor i ostale stavke koje su bile potrebne da se odrade... ... Svlačionice nisu mogle da se dobiju, jer u Hali imaju samo 2 koje su u potpunosti funkcionalne sa vodom i tuševima. Igračice su dobile prostorije na spratu da se presvuku to su svlačionice koje nemaju vodu i tuševe, svlačionice koje su u funkciji su 2 svlačionice i bile su zauzete zbog kašnjenja prethodne utakmice, inače se to ne bi desilo. 3) Takođe na terenu flišice koje su bile nakon završetka utakmice Upravnik hale Svetislav Jovanović je lično naložio higijeničarki da iste pokupi, ona je to uradila, ali nije mogla onog momenta dok su ekipe još bile na terenu. 4) Sudije su se presvukle u prostoriji gde se radio protokol jer inače su to prostorije u kojima se i presvlače ali nemaju mogućnost tuširanja, nakon završetka i izlaska prethodnih koleginica sa utakmice koja je kasnila dobile su ključ i otišle u uslovnu svlačionicu. 5) Gostujuća ekipa je dobila ključ na poluvremenu, lično Gospodin Dimitrijević Slobodan koji je rukovodilac ekipe na utakmici ključ je dao ženi koja je bila na klupi gospođi Đurić Marijani i to neposredno pred završetak prvog poluvremena. Molim Vas da imate razumevanja za ovakav splet okolnosti, jer klub nije kriv ni odgovoran za sve što se desilo tog dana, sve je sa naše strane predato na vreme... ... Smatramo da je viša sila, sam početak kašnjenja prethodne 2 utakmice za šta mi nismo odgovorni i samim tim zbog zauzetosti i uslova u Hali Miroslav Antić ostale stavke su automatski morale da dođu u problem jer navedena Hala nije uslovna kao Hala Čair u kojoj mi igramo najčešće utakmice. Molimo Vas da uzmete u obzir sve činjenice koje smo naveli itakođe iste i proverite. Hvala na razumevanju.“

U smislu člana 91. Disciplinskog pravilnika RSS, v. d. Direktora lige je pribavio i druge dokaze, kroz uvid u zapisnik, izveštaj delegata i video snimak predmetne utakmice, pa je bez održavanja rasprave, smatrajući da ista nije neophodna radi razjašnjenja stanja stvari, a u smislu člana 92. Disciplinskog pravilnika RSS, utvrdio sledeće činjenično stanje: Ženski rukometni klub „Naisa“ iz Niša je slabo organizovao utakmicu 8. kola ARKUS lige između ŽRK „Naisa“ iz Niša i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodina, koja je odigrana dana 26.11.2022. godine u Nišu, jer se nije pridržavao odredbi Propozicija takmičenja RSS, Pravilnika o organizaciji i odigravanju utakmica, kao i Protokola o organizaciji i odigravanju utakmice, usled čega nisu blagovremeno obezbeđene svlačionice za ekipe i službena lica, radi nesmetane i adekvatne pripreme za utakmicu, zatim nije obezbeđen teren za zagrevanje ekipa najmanje 30 minuta pre termina predviđenog za početka utakmice, a nisu ni obezbeđeni uslovi da utakmica započne u prvobitno zakazanom terminu, već je ista započela sa kašnjenjem od 45 minuta.

Gore navedeno činjenično stanje v. d. Direktora lige je utvrdio na osnovu svih izvedenih dokaza, koje je cenio svaki pojedinačno, a takođe i u međusobnom kontekstu.

Takođe, prijavljeni u svojoj izjavi ne spori da je došlo do učinjenja svih prekršaja, koji mu se stavljaju na teret, ali je samo je delimično prihaćeno dato opravdanje za učinjene propuste u kojima prijavljeni indirektno prebacuje krivicu na druge subjekte, koji ipak, uzgred rečeno, ne potpadaju pod nadležnost rukometnih takmičarskih organa, pa tako i međusobne odnose, ugovornog, obligacionog ili nekog drugog karaktera, prijavljeni klub mora sam da reši sa subjektima koje krivi za sopstvene propuste.

Zbog navedenog se u opisanoj radnji prijavljenog kluba stiču sva obeležja disciplinskog prekršaja iz člana 148. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS, jer je činjenica da je ŽRK „Naisa“ iz Niša načinio prekršaje, jer sve gore

navedeno potvrđuje činjeničnu osnovu predmetnog prekršaja, i govori u prilog tome da su u konkretnom slučaju ispunjeni svi subjektivni i objektivni elementi bića navedenog disciplinskog prekršaja.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini disciplinske sankcije, v.d. Direktora lige nije prepoznao olakšavajuće okolnosti, dok je kao otežavajuću okolnost okarakterisao značaj celokupne situacije u kojoj se desio opisani disciplinski prekršaj, a posebno imajući u vidu da se radi o najvišem stepenu takmičenja, a ovakav propust zasigurno narušava ugled i renome najelitnijeg stepena takmičenja, ali i rukometa uopšte.

Na osnovu svega gore navedenog, v.d. Direktora lige je cenio sve okolnosti konkretnog slučaja i na osnovu toga doneo odluku kao u izreci, uz očekivanje da je ista adekvatna težini disciplinskog prekršaja i da će stoga biti podobna radi postizanja svrhe kažnjavanja, odnosno da će ista popravno delovati na kažnjeni klub i ujedno imati i vaspitni uticaj na druge klubove, koji su organizatori utakmica.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Protiv ovog Rešenja se može izjaviti žalba, Komisiji za žalbe RSS, putem ovog prvostepenog organa, a u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana dostavljanja. Podnosilac žalbe je u obavezi da uz žalbu priloži dokaz o uplati takse u iznosu od 24.000,00 dinara, na tekući račun RSS broj 325-9500600047582-88; U slučaju podnošenja žalbe bez istovremenog dostavljanja dokaza o uplati takse, žalba će biti odbačena kao nedozvoljena.

Dostaviti:
ŽRK „Naisa“



v.d. Direktora ARKUS lige
Dušan Živković, s.r.