

R89/2021

7.3.2022.

Direktor ARKUS lige, Milorad Šolević, postupajući kao prvostepeni organ za sprovođenje takmičenja, u skladu sa odredbom člana 75. stav 2. Disciplinskog pravilnika RSS, a na osnovu ovlašćenja iz člana 71. stav 1. tačka 2. Statuta Asocijacije rukometnih klubova super lige, u postupku broj R73/2021, koji se vodi protiv rukometnih sudija Ivana Mošorinskog (licenca: 21012031) i Aleksandra Pandžića (licenca: 21012045) doneo je:

REŠENJE

1. Rukometni sudija Ivan Mošorinski (licenca: 21012031) i
2. Rukometni sudija Aleksandar Pandžić (licenca: 21012045)

ODGOVORNI SU:

jer na utakmici 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu, od 53. minuta pa sve do kraja utakmice nisu ispravno kontrolisali vreme trajanja igre, što je prouzrokovalo donošenje pogrešne odluke, kada se posumnjalo u preciznost merenja vremena, te time učinile povredu Pravila rukometne igre i to pravila 2.1, u vezi sa 17.9, što je dovelo do toga da predmetna utakmica nije registrovana postignutim rezultatom, već se odigrava nova utakmica, čime su sudije Ivan Mošorinski (licenca: 21012031) i Aleksandar Pandžić (licenca: 21012045) izvršile disciplinski prekršaj iz člana 180. stav 2. Disciplinskog pravilnika RSS, pa se:

KAŽNJAVAJU

Rukometne sudije Ivan Mošorinski (licenca: 21012031) i Aleksandar Pandžić (licenca: 21012045) **zabranom vršenja dužnosti sudija u trajanju od 30 (trideset) dana**, pri čemu im se izrečena mera suspenzije uračunava u izrečenu zabranu za period počev od 22.2.2022. godine.

OBRAZLOŽENJE

Dana 16.2.2022. godine u Šapcu je odigrana utakmica 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva. Na predmetnoj utakmici je u 52'47" zaustavljeno vreme, a da sudije nisu donele odluku o tome, niti usled obaveznog tajm-auta. Zbog rekacije više pojedinaca, sa zapisničkog stola je zvučnim signalom signalizirano sudijama da priđu zapisničkom stolu, kako bi se otklonila sumnja oko preciznosti merenja vremena. Nakon kraćeg prekida, u kom su delegat i sudije obavile konsultacije, umesto 52'53", doneta je odluka da se merenje vremena nastavi od vremena 53'53".

U svom usmenom izveštaju, koji je u telefonskom razgovoru nakon utakmice podneo delegat Željko Golubović, naveo je da se u 53. minutu desio problem sa semaforom, ali da je sa sudijama i meriocem vremena taj problem otklonjen kroz par sekundi.

U pisanom izveštaju, delegat Željko Golubović, nije naveo sporan trenutak, niti je apostrofirao na tehnički problem, koji se desio.

Pomoćnik direktora za sudijska pitanja je dao stručno mišljenje i informisao Direktora da je učinjena povreda Pravila igre, jer je utakmica trajala kraće, nego što je to propisano Pravilima rukometne igre.

Direktor se obratio i Stručnoj komisiji RSS, koja je dala Mišljenje u kom se navodi da je utakmica trajala kraće, nego što je to propisano Pravilima rukometne igre, kao i da je Pravilima rukometne igre i to Pravilom 17.9 da je odgovornost za kontrolisanje vremena u nadležnosti sudija, ali da odgovornost imaju i merilac vremena i delegat.

Imajući u vidu sve gore navedeno, smatrao sam da postoje uslovi za pokretanje disciplinskog postupka protiv navedenih sudija, te sam postupak pokrenuo po službenoj dužnosti i doneo ovo rešenje o pokretanju disciplinskog postupka, u smislu člana 89. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

Shodno odredbi člana 90. Disciplinskog pravilnika RSS, sudijama Ivanu Mošorinskom i Aleksandru Pandžiću je data mogućnost u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog rešenja da dostave pisanu odbranu.

Prijavljene sudija su iskoristile mogućnost, predviđenu članom 90. Disciplinskog pravilnika RSS I u datom roku od 8 (osam) dana su dostavile pisane odbrane-izjave.

U svojoj izjavi, sudija Aleksandar Pandžić je, između ostalog izjavio: „*Nakon postignutog pogotka iz sedmerca, ekipa Dinama se vratila u odbranu. Pošto je prilikom dosuđivanja sedmerca bilo zaustavljeno vreme, u momentu kada sam trebao da dam signal za izvođenje istog, pogledao sam u semafor i video da je rezultat 27:24 za Metaloplastiku. Nakon pogodka, moje mesto je bilo kod gola dinama, bio sam sudija kod gol linije. Par sekundi posle početnog bacanja za Metaloplastiku, čuje se sirena sa zapisničkog stola. Kolega i ja prilazimo zapisničkom stolu, gledamo ka semaforu na kojem u tom momentu stoji vreme 53min i 53sek, a rezultat 27:24. Govorim im da rezultat nije taj već 27:25 jer sam par trenutaka ranije to ustanovio zbog gola iz sedmerca ekipe Dinama. U tom momentu mi se obraća trener Dinama rečima "Pandžo, ukrali su nam minut". Ja mu odgovaram da se smiri i da ćemo se konsultovati sa delegatom. Pored zapisničkog stola su u tom momentu osim nas još i trener Dinama kao i Stojan Radanović, funkcioner istog kluba. Prilazim delegatu i objašnjavam mu tvrdnje gostujućeg trenera, i istog trenutka ga pitam da li se vreme na njegovoj štoperici slaže sa vremenom na semaforu. On mi odgovara da se slaže, da nije razlika minut, već 4 sekunde, koje sam zahtevao da se vrate i koje su vraćene unazad. Na ovo je Stojan Radanović reagovao da je to tačno i da su u pitanju 4 sporne sekunde. Utakmica je do kraja odigrana bez ikakvih problema i niko nije imao ninjednu primedbu ni na suđenje niti na vreme. Apsolutno smatram da je veliki propust ako je zaista utakmica odigrana kraće za 1 minut. Takođe smatram da je propust, što je postupak pokrenut pre nego što je iko od nas kao službenih lica tržio bilo kakvu izjavu povodom ovoga. Ono što mogu odgovorno da tvrdim je to da ni na jednoj utakmici, ni jedan sudija ne može da iskontroliše verodostojnost merenja vremena. To prosto nijan realno ni moguće, uprkos peavilu 17.9, koje jedino može da za potrebe domaćeg prvenstva izmeni Nacionalna Federacija, t.j. RSS, a ne bilo koja granska organizacija iste. Upravo zato, zbog verodostojnostiu merenja vremena imamo licencirane merioce vremena, i na svakoj utakmici ili delegata ili kontrolora, koji mogu mnogo bolje voditi računa o vremenu i rezultatu od sudija, čiji je osnovni zadatak suđenje utakmice... .. Na kraju želim da kažem, da iako nam je izuzetno neprijatno jer nismo svojim postupkom učinili ništa loše, ovo ne doživljavamo lično, već kao rukometne sudije. Smatramo da ovo nije i ne može biti naša odgovornost.“*

U svojoj izjavi, sudija Ivan Mošorinski je, između ostalog izjavio: „*Pošto se u potpunosti kao i do sad, slažem sa izjavom-odbranom (bez prethodno zatrazene izjave) kolege Aleksandra Pandžića, ne bi iznosio ništa novo povodom ovog slučaja jer je suspenzija nastupila trenutno bez gore navedenih radnji-izjava!! Samo bi vas potsetio,da je pravilo 17.9 doneseno pre mnogo godina,a u praksi prestalo da se primenjuje poslednjih 5,6 god(ne voditi vreme,ne upisivati kazne i golove..)sto možete proveriti kod naših IHF,EHF kolega delegata i sudija.Ono sto je sigurno ostalo a vezano za to pravilo je da ukoliko te delegat pozove i kaže da ima bilo kakva odstupanja sa njegovim vremenom i vremenom,kaznama na semaforu,(zajedno sa delegatom)to korigujemo-TUMAČENJE PRAVILA 17.9(sudije su odgovorne za vreme)!!!Ako ste a verujem da jeste?,pogledali neku međunarodnu utakmicu..mogu slobodno da kažem uverili se i u domaćem prvenstvu,mogli ste da primetite da ni jedan sudijski par ne vodi vreme(da ne kažem ne nosi sat)pa stime i ne razumem kako smo to samo mi u Srbiji odgovorni da pratimo i vreme pored odluka koje treba da donosimo na terenu???Koliko sam obavešten od skoro svi nose satove sa štopericom i jednim okom gledaju semafor a drugim prate situaciju na terenu(pored licenciranih i priznatih)naših delegata,merioca vremena i zapisničara!!!“.*

Uporedo sa ovim, vođeni su disciplinski postupci prema delegatu utakmice i meriocu vremena. Izjave iz svih postupaka su doprinele da se stekne jasna slika o tome šta se zaista desilo na predmetnoj utakmici.

Nakon svega gore navedenog, Direktor lige kao prvostepeni organ u disciplinskom postupku, utvrdio je sledeće činjenično stanje:

Dana 16.2.2022. godine u Šapcu je odigrana utakmica 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva. Na predmetnoj utakmici je u 52'47" zaustavljeno vreme, a da sudije nisu donele odluku o tome, niti usled obaveznog tajm-auta. Zbog rekacije više pojedinaca, sa zapisničnog stola je zvučnim signalom signalizirano sudijama da priđu zapisničkom stolu, kako bi se otklonila sumnja oko preciznosti merenja vremena. Nakon kraćeg prekida, u kom su delegat i sudije obavile konsultacije, umesto 52'53", doneta je odluka da se merenje vremena nastavi od vremena 53'53", pa je time napravljena povreda Pravila rukometne igre i to pravila 2.1, u vezi sa 17.9, što je dovelo do toga da predmetna utakmica nije registrovana postignutim rezultatom, već se odigrava nova utakmica.

U Pravilima rukometne igre i to pravilu 17.9 je decidno navedeno: „Obojica sudija su zadužena za kontrolisanje vremena trajanja igre. Ukoliko postoji sumnja oko preciznosti merenja vremena, sudije donose zajedniku odluku. IHF je dao mogućnost nacionalnim savezima da definišu ovu oblast u ligaškim takmičenjima, što je RSS i učinio. RSS tumačenje glasi: U takmičenjima (utakmicama) pod okrljem Rukometnog saveza Srbije, tehnički delegat ima sva prava koja imaju i sudije, a koja se odnose na pravila 17.8 i 17.9.

Pilikom određivanja vrste i visine disciplinske sankcije, Direktor je kao olakšavajuću okolnost prepoznao činjenicu da sudije nemaju realnu mogućnost da adekvatno vrše kontrolisanje vremena. Takođe, uzeo je u obzir da se radi o našim eminentnim sudijama, kojima do sada nisu izricane disciplinske mere od strane prvostepenog organa kao i da nije postojala namera da se prekršaj poćini. Sa punim poverenjem su uvaćili stav delegata utakmice da je, nakon korekcije, vreme na semaforu ispravno, što se pokazalo kao netaćno. Kao otećavajuću okolnost Direktor je uzeo činjenicu da je zbog ovog propusta došlo do odigravanja nove utakmice, jer prvobitno odigrana nije registrovana postignutim rezultatom, a to je pokvarilo ukupni utisak o ambijentu u kom se odigravala predmetna utakmica, što nikako ne doprinosi razvoju i afirmaciji rukometnog sporta.

Na osnovu svega gore navedenog, Direktor je cenio sve okolnosti konkretnog slućaja i na osnovu toga doneo odluku kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Protiv ovog Rešenja se moće izjaviti ćalba, Komisiji za ćalbe RSS, putem ovog prvostepenog organa, a u roku od 8 (osam) dana, raćunajući od dana dostavljanja. Podnosilac ćalbe je u obavezi da uz ćalbu priloći dokaz o uplati takse u iznosu od 24.000,00 dinara, na tekući raćun RSS broj 325-9500600047582-88;

U slućaju podnoćenja ćalbe bez istovremenog dostavljanja dokaza o uplati takse, ćalba će biti odbaćena kao nedozvoljena.



Direktor ARKUS lige

Milorad Šolević
Milorad Šolević

Dostaviti:

- 1. Sudiji Ivanu Moćorinskom**
- 2. Sudiji Aleksandru Pandćiću**