

Direktor ARKUS lige, Milorad Šolević, postupajući kao prvostepeni organ za sprovođenje takmičenja, u skladu sa odredbom člana 75. stav 5. Disciplinskog pravilnika RSS, a na osnovu ovlašćenja iz člana 71. stav 1. tačka 2. Statuta Asocijacije rukometnih klubova super lige, u disciplinskom postupku broj R74/2021, koji se vodi protiv rukometnog delegata Željka Golubovića (licenca: 21014006) doneo je:

R E Š E N J E

Rukometni delegat Željko Golubović (licenca: 21014006)

ODGOVORAN JE:

I. jer na utakmici 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu, nije prekontrolisao zapisnik pre početka utakmice, te da nije sugerisao zapisničaru da se izvrše neophodne korekcije, što je dovelo do pogrešnih informacija prenetih u sredstvima informisanja da je na utakmici bio u ulozi kontrolora,

čime je delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) izvršio disciplinski prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

II. jer na utakmici 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu, nije zahtevao od odgovornih predstavnika ekipa da potpišu zapisnik i izjasne se da li imaju primedbe,

čime je delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) izvršio disciplinski prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

III. jer na utakmici 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu, nije vodio računa o tačnom i urednom unošenju svih neophodnih podataka predviđenih rubrikama zapisnika sa utakmice,

čime je delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) izvršio disciplinski prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

IV. jer na utakmici 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu, Šapcu, od 53. minuta pa sve do kraja utakmice nije ispravno kontrolisalo vreme trajanja igre, što je prouzrokovalo donošenje pogrešne odluke, kada se posumnjalo u preciznost merenja vremena, te time učinio povredu Pravila rukometne igre i to pravila 2.1. u vezi sa 17.9, što je dovelo do toga da predmetna utakmica nije registrovana postignutim rezultatom, već se odigrava nova utakmica, čime je delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) izvršio disciplinski prekršaj iz člana 187. stav 2. Disciplinskog pravilnika RSS.

V. jer nakon utakmice 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva, koja je odigrana dana 16.2.2022. godine u Šapcu u pisanom izveštaju nije naveo, odnosno prećutao je značajne činjenice u vezi sa tom utakmicom,

čime je delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) izvršio disciplinski prekršaj iz člana 186. Disciplinskog pravilnika RSS.

pa mu se na osnovu odredbi člana 53. Disciplinskog pravilnika RSS:

UTVRĐUJU

- za prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS, opisan u tački I izreke, disciplinska sankcija ZABRANA VRŠENJA FUNKCIJE DELEGATA u trajanju od 7 (sedam) dana;
- za prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS, opisan u tački II izreke, disciplinska sankcija ZABRANA VRŠENJA FUNKCIJE DELEGATA u trajanju od 15 (petnaest) dana;
- za prekršaj iz člana 187. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS, opisan u tački III izreke, disciplinska sankcija ZABRANA VRŠENJA FUNKCIJE DELEGATA u trajanju od 7 (sedam) dana;
- za prekršaj iz člana 187. stav 2. Disciplinskog pravilnika RSS, opisan u tački IV izreke, disciplinska sankcija ZABRANA VRŠENJA FUNKCIJE DELEGATA u trajanju od 90 (devedeset) dana;
- za prekršaj iz člana 186. Disciplinskog pravilnika RSS, opisan u tački V izreke, disciplinska sankcija ZABRANA VRŠENJA FUNKCIJE DELEGATA u trajanju od 7 (sedam) dana;

pa se primenom odredbi 44. , 51. i 53. Disciplinskog pravilnika RSS:

KAŽNJAVA

Rukometni delegat Željko Golubović (licenca: 21014006) zabranom vršenja dužnosti delegata u trajanju od 120 (stodvadeset) dana, pri čemu mu se izrečena mera suspenzije uračunava u izrečenu zabranu za period počev od 22.2.2022. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Dana 16.2.2022. godine u Šapcu je odigrana utakmica 2. kola Plej ofa – muškarci ARKUS lige između RK „Metaloplastika“ iz Šapca i RK „Dinamo“ iz Pančeva.

Pre početka utakmice, prilikom sastavljanja zapisnika, Željko Golubović je upisan u polje, koje je namenjeno za službeno lice, koje bi na utakmici vršilo ulogu kontrolora.

Delegat nije zahtevao od odgovornih predstavnika ekipa da potpišu zapisnik i izjasne se da li imaju primedbe, iako ga na to obezbejuje Uputstvo o vršenju dužnosti službenih lica.

U 49'59" igrač RK „Metaloplastika“ Marko Jevtić (licenca: 21010204) dobija kaznu isključenja na 2 minuta, a pre nego što je nastavljena utakmica i dodatnu kaznu isključenja na 2 minuta, koja se prema Pravilima rukometne igre upisuje u zapisnik utakmice u kolonu „Ekipna“. Ista nije upisana u zapisnik, a na semaforu je umesto 4'00" uneto vreme od 2'00" za izdržavanje kazne.

U 52'47" je zaustavljeno vreme, a da sudije nisu donele odluku o tome, niti usled obaveznog tajm-auta. Zbog reakcije više pojedinaca, sa zapisničkog stola je zvučnim signalom signalizirano sudijama da priđu zapisničkom stolu, kako bi se otklonila sumnja oko preciznosti merenja vremena. Nakon kraćeg prekida, u kom su delegat i sudije obavile konsultacije, umesto 52'53", doneta je odluka da se merenje vremena nastavi od vremena 53'53".

U svom usmenom izveštaju Direktor ligi, koji je u telefonskom razgovoru, nakon utakmice, podneo delegat Željko Golubović, naveo je da se u 53. minutu desio problem sa semaforom, ali da je sa sudijama i meriocem vremena taj problem otklonjen kroz par sekundi. U usmenom izveštaju Pomoćniku direktora lige za sudijska pitanja, koji je u telefonskom razgovoru, nakon utakmice, podneo delegat Željko Golubović, nije naveo sporan trenutak, niti je apostrofirao na tehnički problem, koji se desio.

U pisanom izveštaju, delegat Željko Golubović, nije naveo sporan trenutak, niti je apostrofirao na tehnički problem, koji se desio.

Pomoćnik direktora za sudijska pitanja je dao stručno mišljenje i informisao Direktora da je učinjena povreda Pravila igre, jer je utakmica trajala kraće, nego što je to propisano Pravilima rukometne igre.

Direktor se obratio i Stručnoj komisiji RSS, koja je dala Mišljenje u kom se navodi da je utakmica trajala kraće, nego što je to propisano Pravilima rukometne igre, da je dodatna kazna morala biti upisana u zapisnik sa utakmice u kolonu „Ekipna“, da je zbog kraćeg odigravanja utakmice skraćena kazna isključenom igraču, kao i da je delegat utakmice bio u obavezi da o svim gore navedenim dešavanjima informiše Direktora lige i u usmenom i u pisanom izveštaju, bar za one propuste, kojih je bio svestan.

Imajući u vidu sve gore navedeno, po službenoj dužnosti je pokrenut postupak i doneto ovo rešenje, u smislu člana 89. stav 1. Disciplinskog pravilnika RSS.

Shodno odredbi člana 90. Disciplinskog pravilnika RSS, delegatu Željku Goluboviću je data mogućnost u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog rešenja da dostave pisanu odbranu.

Prijavljeni delegat je iskoristio mogućnost, predviđenu članom 90. Disciplinskog pravilnika RSS i u datom roku od 8 (osam) dana je dostavio pisanu odbranu-izjavu.

U svojoj izjavi, delegat Željko Golubović je, između ostalog izjavio: „1. Prilikom sastavljanja zapisnika, jasno sam naglasio licu, koje je sastavljalo zapisnik da sam ja delegat, a on je potvrdio da zna da sam delegat i da tako i unosi. Smatrao sam da je time sam unos službenih lica uspešno obavljen. Prilikom kontrolisanja zapisnika, prekontrolisao sam sastave i jedne i druge ekipe, kao i licence svih pojedinaca, gde sam uočio tri nepravilnosti, koje su na moju inicijativu otklonjene.

2. Sudije su prilikom kontrolisanja hale, uočile da postoji opasnost za učesnike, te su mi ukazale na to. Pozvao sam glavnog dežurnog da odemo zajedno i da postavljanjem zaštite od platna, otklonimo nedostatke i eliminišemo potencijalnu opasnost za učesnike. Kada smo krenuli ka tom delu terena, rekao sam meriocu vremena i zapisničaru da obave pripremne radnje za utakmicu, kako ista ne bi kasnila. Pod tim se podrazumeva podela kartona za TA i potpisivanje zapisnika od strane odgovornih predstavnika ekipa. Po povratku na zapisnički sto, informisali su me da je sve spremno za početak utakmice, a ja sam, imajući povrenja u njih iz ranije saradnje, propustio da još jednom izvršim uvid u zapisnik.

3. U 49'59`` sudije su igraču Jevtić Marku izrekle kaznu isključenja na 2 minuta, a odmah nakon toga na još dodatna dva minuta, zbog prigovora. Kako je pre toga već imao dva isključenja, ustao sam informisao učesnike da se radi o trećem isključenju i otpratio igrača ka tribinama. Kada sam se vratio za zapisnički sto, zapisničar me je informisao da je upisao kazne i da možemo da nastavimo.

4. Prilikom korekcije vremena, merilac vremena je pustio vreme da ide, kako bi se nadoknadio onaj broj sekundi koji je protekao dok na semaforu vreme nije išlo. Kako se radilo o samom kraju minuta, semafor je automatski prebacio ceo minut, kada su sekunde došle do 60. Nakon toga, ukazali smo mu da vrati 7 sekundi, što je on i učinio, ali semafor ne umanjuje minut, kada se sekunde vraćaju unazad od npr. 02 do 53. U tom trenutku, isključivo sam se usredsredio na sekunde, kako bi se vratile na 53, a na minut iskreno nisam obratio pažnju, jer su ovde samo sekunde bile problematične. Nakon korekcije vremena, morali smo da izvršimo i korekciju rezultata, što mi je dodatno odvušlo pažnju. Tom prilikom sam sudijama rekao da je sada sve u redu i da možemo da nastavimo utakmicu.

5. U usmenom izveštaju, nakon završetka utakmice, bez ikakve namere da bilo šta prikrijem ili pogrešno izvestim, informisao sam Direktora lige da smo u 53. minutu imali tehnički problem sa semaforom, koji je doveo do kraćeg prekida. U izveštaju, koji sam podneo Pomoćniku za sudijska pitanja, osvrnuo sam se isključivo na učinak

sudija na samoj utakmici, na koje predstavnici ekipa nisu imali primedbe. U pisanom izveštaju nisam posebno apostrofirao ovaj tehnički problem, jer nisam imao predstavu da je došlo do ovakvog propusta, u šta sam se uverio tek nakon gledanja snimka.

Na kraju želim da se izvinim Direktor ligi i Pomoćniku direktora za sudijska pitanja, što je došlo do ovakvog propusta. Siguran sam da nije postojala namera da do istog dođe, već da je sve rezultat tehničke greške, koja je prouzrokovala ovakve posledice, ali i spleta okolnosti i pada koncentracije, kod službenih lica, što sve detalje nismo kvalitetnije propratili i iskontrolisali.

Molim Vas da gore navedeno uzmete u obzir kao olakšavajuću okolnost, a ja ću prihvatiti svaku odluku koju budete doneli i izjavljujem da se odričem prava na žalbu."

Uporedo sa ovim, vođeni su disciplinski postupci prema sudijama utakmice, zapisničaru i meriocu vremena. Izjave iz svih postupaka su doprinele da se stekne jasna slika o tome šta se zaista desilo na predmetnoj utakmici.

Nakon svega gore navedenog, Direktor lige kao prvostepeni organ u disciplinskom postupku, utvrdio je sledeće činjenično stanje:

Pre početka utakmice, prilikom sastavljanja zapisnika, Željko Golubović je upisan u polje, koje je namenjeno za službeno lice, koje bi na utakmici vršilo ulogu kontrolora.

Delegat nije zahtevao od odgovornih predstavnika ekipa da potpišu zapisnik i izjasne se da li imaju primedbe, iako ga na to obezuje Uputstvo o vršenju dužnosti službenih lica.

U 49'59" igrač RK „Metaloplastika“ Marko Jevtić (licenca: 21010204) dobija kaznu isključenja na 2 minuta, a pre nego što je nastavljena utakmica i dodatnu kaznu isključenja na 2 minuta, koja se prema Pravilima rukometne igre upisuje u zapisnik utakmice u kolonu „Ekipna“. Ista nije upisana u zapisnik, a na semaforu je umesto 4'00" uneto vreme od 2'00" za izdržavanje kazne.

U 52'47" je zaustavljeno vreme, a da sudije nisu donele odluku o tome, niti usled obaveznog tajm-auta. Zbog rekacije više pojedinaca, sa zapisničkog stola je zvučnim signalom signalizirano sudijama da priđu zapisničkom stolu, kako bi se otklonila sumnja oko preciznosti merenja vremena. Nakon kraćeg prekida, u kom su delegat i sudije obavile konsultacije, umesto 52'53", doneta je odluka da se merenje vremena nastavi od vremena 53'53".

U svom usmenom izveštaju Direktor ligi, koji je u telefonskom razgovoru, nakon utakmice, podneo delegat Željko Golubović, naveo je da se u 53. minutu desio problem sa semaforom, ali da je sa sudijama i meriocem vremena taj problem otklonjen kroz par sekundi. U usmenom izveštaju Pomoćniku direktora lige za sudijska pitanja, koji je u telefonskom razgovoru, nakon utakmice, podneo delegat Željko Golubović, nije naveo sporan trenutak, niti je apostrofirao na tehnički problem, koji se desio.

U pisanom izveštaju, delegat Željko Golubović, nije naveo sporan trenutak, niti je apostrofirao na tehnički problem, koji se desio.

U Pravilima rukometne igre i to pravilu 17.9 je decidno navedeno: „Obojica sudija su zadužena za kontrolisanje vremena trajanja igre. Ukoliko postoji sumnja oko preciznosti merenja vremena, sudije donose zajedniku odluku. IHF je dao mogućnost nacionalnim savezima da definišu ovu oblast u ligaškim takmičenjima, što je RSS i učinio. RSS tumačenje glasi: U takmičenjima (utakmicama) pod okrljem Rukometnog saveza Srbije, tehnički delegat ima sva prava koja imaju i sudije, a koja se odnose na pravila 17.8 i 17.9.

Pilikom određivanja vrste i visine disciplinske sankcije, Direktor je kao olakšavajuću okolnost prepoznao činjenicu se radi o delegatu, koji je do sada kvalitetno obavljao svoju dužnost, kome do sada nije izricana disciplinska mere od strane prvostepenog organa kao i da nije postojala namera da se prekršaj poćini. Kao otežavajuću okolnost

Direktor je uzeo činjenicu da je zbog ovog propusta došlo do odigravanja nove utakmice, jer prvobitno odigrana nije registrovana postignutim rezultatom, a to je pokvarilo ukupni utisak o ambijentu u kom se odigravala predmetna utakmica, što nikako ne doprinosi razvoju i afirmaciji rukometnog sporta. Ne pamti se kada je poslednji put zbog propusta službenih lica došlo do odigravanja nove utakmice. Takođe, nekoliko tehničkih propusta je usledilo zbog toga što je delegat bio siguran u informacije, koje je dobijao od zapisničara i merioca vremena, a da iste nije proverio, što je nedopustivo.

Na osnovu svega gore navedenog, Direktor je cenio sve okolnosti konkretnog slučaja i na osnovu toga doneo odluku kao u izreci. Ista treba edukativno i preventivno da deluje na sva ostala službena lica, kako se ovakvi ili slični propusti više ne bi dešavali.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Kažnjeni delegat se, prilikom davanja izjave-odbrane, odrekao prava na žalbu, te kazna odmah postaje pravosnažna.



Direktor ARKUS lige

Milorad Šolević



Dostaviti:

1. Delegat Željko Golubović